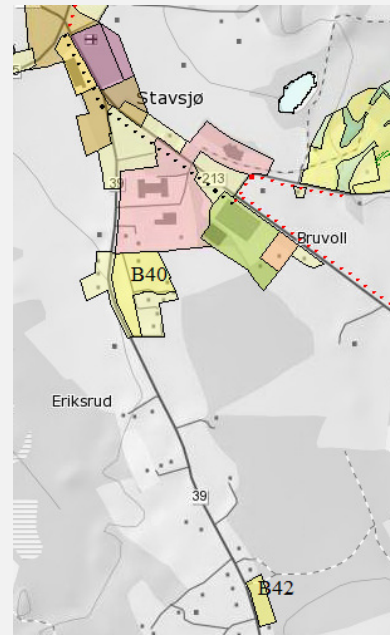


B42 Retterstadvegen, Stavsjø – konsekvensutredning

Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Boligformål
Arealstørrelse: ca 5 daa
Forslagsstiller: Marthe Kristine Hilstad
Beskrivelse:
Området ligger langs Retterstadvegen sør for Stavsjø. Det er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er skogsmark. Området er foreslått omdisponert til boligformål.



Gnr. 622 bnr. 1

Begrunnelse

Parsellen ligger mellom tidligere bebygde tomter og en del av større landbrukseiendom. Arealet er en smal stripe langs vegen med begrenset landbruksverdi. Eier ønsker derfor omdisponering til boligformål. Utbygging kan ses som en fortetting i eksisterende bebyggelse. Området er ca 1 km fra Stavsjø sentrum.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag, usikkerhet)
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog – sikring av jordressurser		Arealet er skogsmark som har begrenset verdi som landbruksareal.
Landskap (kulturlandskap, fjellområde, skogområde osv) sammenhengende områder		Flat stripe mellom Retterstadvegen og skog i bakkant, vurderes ikke som særlig eksponert eller sårbart.
Naturens mangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert særlige naturverdier i artsdatabanken eller naturbase.
Forurensning og virkninger for befolkningens helse (klimagassutslipp, støy, radon, annet utslipp til luft, forurensing av jordbunn og vann, høyspent)		En smal sone langs Retterstadvegen ligger i gul støysone noe som må tas hensyn til ved utbygging.
Kulturminner og kulturmiljø		Berører ikke kjente kulturminner. Området må vurderes før utbygging.
Samfunn		
Transportbehov (Lokalisering ift tettsted/bygdesenter, kollektivdekning, E6, jernbane)		Sykel- og gangavstand til sentrum, skole og andre servicefunksjoner, langs lite trafikkert fylkesveg.
Teknisk infrastruktur (veg, vann og avløp)		Offentlig vann- og avløpsanlegg i nærheten.

Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mv)		Ingen kjente faremomenter. Det er ikke gangveg til området, men trafiksikkerheten vurderes å være akseptabel på oversiktig veg med lite trafikk og fartsgrense 60 km/t.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, gang- og sykkelveg mv)		Området vurderes å ha et godt oppvekstmiljø med gangavstand til sentrum, skole, idrettsanlegg, barnehage mm. Store skogsområder tett ved.
Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett, tilgang til friluftsomr., rekreasjonsområder Universell utforming		Anlegg utformes i henhold til krav om universell utforming. Fint område for rekreasjon til fots og på sykkel.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Nes barne- og ungdomsskole har god kapasitet.
Forhold til strategi for framtidig arealbruk		Området ligger som en naturlig utvidelse av tettbebyggelsen langs Retterstadvegen med kort avstand til sentrum.

Samlet vurdering og anbefaling

Området framstår som en naturlig utvidelse av eksisterende boligområde. Begrenset konflikt ved omdisponering av skog.

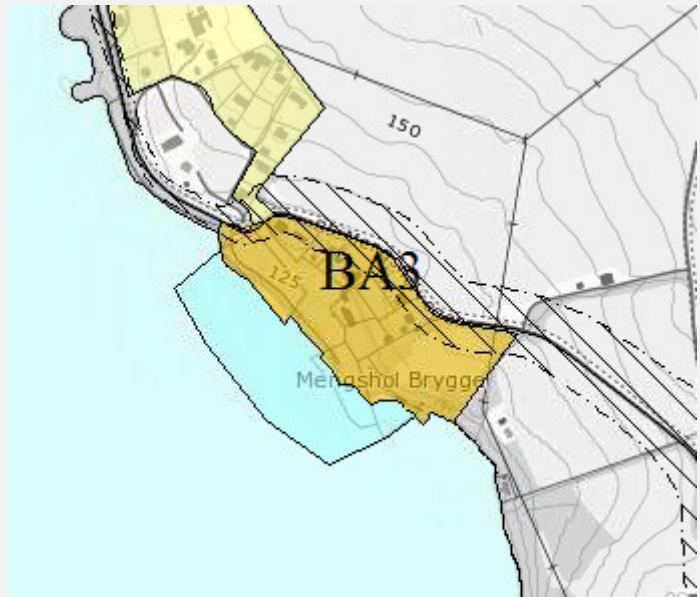
Konklusjon

Området anbefales tatt inn i kommuneplanens arealdel som byggeområde for boliger.

BA3 Mengshol, kombinert bolig- og fritidsområde ved Mengshol brygge – konsekvensutredning

Dagens formål: LNF og bolig
 Foreslått formål: kombinert bolig- og fritidsbebyggelse
 Arealstørrelse: 33 daa
 Forslagsstiller: Berthe Lise Mengshoel
 Beskrivelse: Eksisterende boligbebyggelse og tidligere ferjeleie.
 Arealet er vist som bolig og LNF-område i gjeldende kommuneplan. Det er startet reguleringsarbeid for å utvikle området for fritidsbebyggelse.

Kommunen mener en er tjent med å utvikle området til konsentrert/tett bolig-/fritidsbebyggelse med småbåthavn og badeplass. Hensynet til allmennhetens bruk av området skal tillegges vekt.



Gnr. 666 bnr. 2 m. fl.

Begrunnelse

Etter at ferjetrafikken opphørte ved Mengshol brygge, har kaiområdet blitt liggende som et uryddig og skjemmede areal ved Mjøsa. Grunneier ønsker å rydde opp i området og samtidig videreutvikle tilliggende arealer med bygging av boliger og fritidsbebyggelse.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag, usikkerhet)
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog – sikring av jordressurser		Området består av ett mindre jorde og randsoner med blandingskog rundt boligbebyggelsen.
Landskap (kulturlandskap, fjellområde, skogområde osv) sammenhengende områder		Vakkert, vestvendt kulturlandskap ned mot Mjøsa som er eksponert. Det er noe boligbebyggelse fra tidligere. Mengshol brygge ligger i forkant med kai, parkeringsområde og tidligere adm.bygg. Bryggeområdet framstår som uryddig med store asfalterte arealer på fylling i Mjøsa.
Naturens mangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Artsdatabanken angir at følgende rødlistearter er registrert ved/nær Mengshol brygge: myrstjerneblom, stavklokke, skogsøtgras og ask. I tillegg er det registrert flere fuglearter som er knyttet til Mjøsa, men også varsler, strandsnipe, storspove som er knyttet til strandsona/kulturlandskapet rundt brygga. Hensyn til forekomstene må avklares i forbindelse med regulering.
Forurensning og virkninger for befolkningens helse		Det er usikkert om det finnes forurenset grunn etter tidligere tankanlegg ved brygga. Dette må

(klimagassutslipp, støy, radon, annet utslipp til luft, forurensing av jordbunn og vann, høyspent)		undersøkes nærmere Store betongkonstruksjoner i området kan forvitne og innebære fare for omgivelsene. Adkomst til området forutsetter bruk av bil eller båt.
Kulturminner og kulturmiljø		Berører ikke kjente kulturminner. Området må vurderes nærmere i forbindelse med regulering.
Samfunn		
Transportbehov (Lokalisering ift tettsted/bygdesenter, kollektivdekning, E6, jernbane)		Ligger langt fra forretninger og annen service, begrenset kollektivdekning, transport avhengig. Bruk av båt til Gjøvik er alternativt transportmiddel halve året.
Teknisk infrastruktur (veg, vann og avløp)		Ikke offentlig vann- og avløpsanlegg i nærheten. VA må løses lokalt. Adkomst fra fylkesveg 86
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mv)		Ny bebyggelse må ha sikkerhet mot 200-årsflom. Krav til flomsikring av anlegg og tiltak for friluftaktiviteter må utredes i reguleringsplan. Framtidig utbygging kan medføre økt trafikk med økt fare for ulykker. Sannsynligheten anses som liten.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, gang- og sykkelveg mv)		Lite relevant for fritidsbebyggelse, men bestående boligeiendommer bør kunne videreutvikles. Det er ikke trygg skoleveg og avstand gjør skoleskiss nødvendig.
Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett, tilgang til friluftsomr., rekreasjonsområder Universell utforming		God tilgang til Mjøsa og friluftsområder. Ikke gang- og sykkelveg, men relativt beskjeden biltrafikk. Ved utvikling av området skal allmennhetens muligheter for adkomst til og ferdsel langs Mjøsa med strandsone tillegges vekt.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Nærheten til Gjøvik kan gi høy bruksgrad (sommerbolig).
Forhold til strategi for framtidig arealbruk		Tiltaket innebærer en opprydding i området med fjerning av skjemmende anlegg. Området kan gi attraktive bolig- og fritidstomter og bedre allmennhetens tilgjengelighet til Mjøsa.

Samlet vurdering og anbefaling

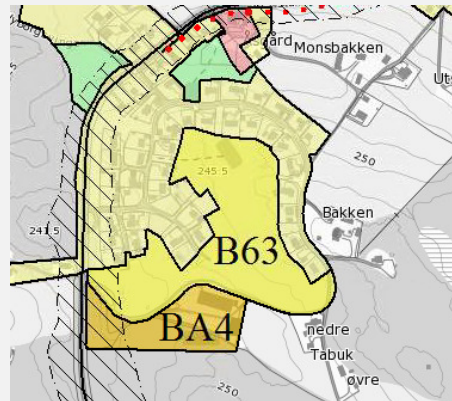
Det anbefales å regulere området som kombinert fritids- og boligområde begrunnet med at boligeiendommen skal kunne videreutvikles, samtidig med tilrettelegging for fritidseiendommer. Det foreligger et kommunestyrevedtak om krav til opprydding i kaiområdet. Opprydding av bryggeområdet har vært betinget av ny arealbruk.

Konklusjon

Området anbefales tatt inn i kommuneplanens arealdel som område for kombinert bolig- og fritidsbebyggelse med krav til regulering.

BA4 Gaupen – konsekvensutredning

Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bebyggelse og anlegg
Arealstørrelse: ca 16 daa
Forslagsstiller: Fredrik Nannestad
Grunneier: Olsenbakken Eiendom AS
Beskrivelse:
Området er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er skog og byggetomt for lagerhall. I forbindelse med landbruksentreprenørvirksomhet og salg og utleie av landbruksmaskiner ønskes arealet utvidet.



Gnr. 175 bnr. 22 og 74

Begrunnelse

Det er gitt dispensasjon fra gjeldende kommuneplan til å omdisponere LNF-område til landbruksentreprenørvirksomhet i Gaupen. Begrunnelsen er at virksomheten er positiv for landbruket i kommunen, og at den samfunnsmessige fordelene ved omdisponering er større enn ulempen for landbrukseiendommen. Det er ønskelig at kommuneplan endres i samsvar med aktuell arealbruk.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag, usikkerhet)
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog – sikring av jordressurser		Arealet er produktiv skog og deler av arealet er dyrkbart.
Landskap (kulturlandskap, fjellområde, skogområde osv) sammenhengende områder		Det vurderes å være middels eksponert og sårbart. Det må legges inn buffersone mot regulert boligområde B63.
Naturens mangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert særlige naturverdier i artsdatabanken eller naturbase.
Forurensning og virkninger for befolkningens helse (klimagassutslipp, støy, radon, annet utslipp til luft, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Det er ikke registrert forurensning el l. Virksomheten kan medføre belastning for tilgrensende områder og det er derfor forutsatt buffersone mot regulert boligområde.
Kulturminner og kulturmiljø		Kjente kulturminner berøres ikke.
Samfunn		
Transportbehov (Lokalisering ift tettsted/bygdesenter, kollektivdekning, E6, jernbane)		Virksomheten vil føre til økt transport. Men positivt at virksomheten er lagt nær aktuelle kunder.
Teknisk infrastruktur (veg, vann og avløp)		Offentlig vann- og avløpsanlegg i tilgrensende boligområde. Adkomst fra fv 213 via privat veg. Behov for omlegging av privat veg.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom,		Ikke kjente faremomenter.

ras, ulykker mv)		
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, gang- og sykkelveg mv)		Lite relevant.
Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett, tilgang til friluftsomr., rekreasjonsområder Universell utforming		Lite relevant.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Opprettholder og sikrer næringsaktivitet/service på bygda.
Forhold til strategi for framtidig arealbruk		Det er lite ønskelig med store etablering utenfor angitte næringsområder i kommuneplanen. Mindre virksomheter nær markedet kan forsvares.

Samlet vurdering og anbefaling

Det er noe konflikt med endret arealbruk i forhold til omdisponering av LNF-område og nærhet til regulert boligområde. Vegetasjonsbelte mot boligfelt vil bøte på dette.

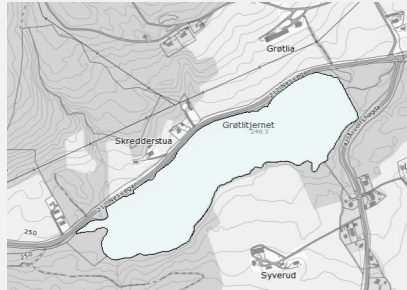
Konklusjon

Området anbefales tatt inn i kommuneplanens arealdel som område for bebyggelse og anlegg.

**Område for motorisert ferdsel – isbane på
Grøtlitjernet, Stavsjø – konsekvensutredning**

Revidert 2.6.2014

Dagens formål: LNF-område i sjø og vassdrag
Foreslått formål: Viser ikke på plankartet
Arealstørrelse: Hele tjernet
Forslagsstiller: Kristian Dybvig



Beskrivelse:

Kristian Dybvig søkte i 2012 om tillatelse til å anlegge isbane for motorsport på Grøtlitjernet. Isbanen tenkes brukt som øvingsbane for motor- og bilinteressert ungdom og eventuelt andre med behov for øvelse i glattkjøring.

Bakgrunn

Hovedprinsippene i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag er at lystkjøring generelt er forbudt, men en del former for nyttekjøring aksepteres i henhold til nærmere bestemte regler. Kommunen ønsker å få denne typen aktivitet inn i mer regulerte former istedenfor å behandle enkeltsøknader som dispensasjoner.

Forskriftens §6 i Motorferdselloven sier: Kjøring på terrengbaner i utmark kan tillates når banen er regulert og når den benyttes til kjøring i organiserte former. De samme regler som gjelder for baner i utmark, vil gjelde også for baner som anlegges på islagte vassdrag, dvs. at tillatelse etter § 6 bare kan gis når det foreligger reguleringsplan og når banene skal benyttes til kjøring i organiserte former.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag, usikkerhet)
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog – sikring av jordressurser		Ikke relevant.
Landskap (kulturlandskap, fjellområde, skogområde osv) sammenhengende områder		Det forutsettes ingen permanente installasjoner.
Naturens mangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Motorferdsel i utmark kan ha negativ virkning på naturmiljøet. I dette tilfellet er det nok særlig menneskene som bor og ferdes i området som kan bli skadelidende. Konsekvensene for naturmiljøet i og ved tjernet vurderes å være små fordi vannet er islagt og ikke kan forventes brukt av vannfugl.
Forurensning og virkninger for befolkningens helse (klimagassutslipp, støy, radon, annet utslipp til luft, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Slik kjøring vil medføre støy og annen forurensning. Ekstra stor forurensning kan skje bl.a. hvis bil går gjennom isen. Sjøen er liten og konsekvensene kan derfor bli store.
Kulturminner og kulturmiljø		Ikke relevant.
Samfunn		
Transportbehov		Forutsetter bruk av privatbil.

(Lokalisering ift tettsted/bygdesenter, kollektivdekning, E6, jernbane)		
Teknisk infrastruktur (veg, vann og avløp)		Offentlig veg går inntil Grøtlitjernet.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mv)		Aktiviteten er forbundet med fare både for å gå gjennom isen, velt og kjøre på noen.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, gang- og sykkelveg mv)		Tiltaket kan gi ungdom og voksne en spennende og lærerik fritidsaktivitet.
Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelvegnett, tilgang til friluftsomr., rekreasjonsområder Universell utforming		Aktiviteten kan hindre annen bruk av området til pilking, turgåing, skøyter, ski etc.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.
Forhold til strategi for framtidig arealbruk		Ikke vurdert.

Samlet vurdering og anbefaling

Største konflikt er i forhold til risiko og ansvar som aktiviteten medfører, samt noen begrensede virkninger for annen aktivitet på isen og støy for omgivelsene. Ulykker ved at en går gjennom isen kan medføre forurensing.

Konklusjon

Isbane på Grøtlitjernet, tas inn i ny bestemmelse i kommuneplanen. Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan, der juridiske forhold (ansvar) må varetas gjennom planprosessen. Det forutsetter en ansvarlig klubb/person som er forslagsstiller til plan, varetar sikkerhetsmessige forhold, varsling av aktivitet osv. Reguleringsplanen angir tillatt aktivitet gjennom bl.a. gjennom regulering av tidspunkt for kjøring, type kjøretøy og eventuelt krav til bruksinstruks. Temauredningene knyttet til tiltakets virkninger vil klarlegg omfanget av eventuelle negative følger. En reguleringsprosess vil kunne avklare interessekonfliktene og gi grunnlag for beslutning.